



## MECANISMOS DE SOLUCIÓN DE DIFERENCIAS DEL T-MEC



El T-MEC contiene diversos mecanismos de solución de diferencias, a través de los cuales se busca hacer efectiva la operación y aplicación de las disposiciones del Tratado, así como otorgar certidumbre y seguridad jurídica a las Partes y operadores jurídicos. A continuación, se describen cada uno de estos mecanismos:

### **I. Solución de diferencias en materia de remedios comerciales (antidumping y subsidios). Capítulo 19 del TLCAN, 10 del T-MEC.**

Al igual que en el TLCAN, en el TMEC los tres países conservan su derecho a imponer medidas antidumping y compensatorias, así como también mantienen el sistema de paneles binacionales para resolver diferencias en esta materia.

El mecanismo de **solución de diferencias ante un panel binacional** es de vital importancia para el sector productivo mexicano, dado que representa una alternativa legal adicional para defenderse en caso de ser objeto de medidas antidumping o compensatorias en EE.UU. o Canadá. Este mecanismo ha sido el más utilizado de los tres previstos en el TLCAN. De ahí la importancia de haberlo mantenido en el T-MEC, particularmente dado el dinamismo e integración comercial en América del Norte.

#### **En virtud de este mecanismo:**

- La parte implicada puede solicitar que un panel revise la resolución definitiva sobre derechos antidumping y compensatorios que emita la autoridad investigadora competente del país importador.
- El objeto de dicha revisión es dictaminar si la resolución se dictó de conformidad con las disposiciones jurídicas del país importador.
- El panel puede confirmar la resolución definitiva o devolverla a la autoridad investigadora, con el fin de que ésta adopte las medidas que aquélla decida. En este último caso, las medidas adoptadas por la autoridad investigadora en seguimiento a lo dispuesto por el panel pueden ser revisadas por el mismo panel.
- El fallo del panel es definitivo para las partes y los tres países se comprometen a que tenga efectos definitivos en sus respectivas jurisdicciones. Es decir, dicho fallo no puede ser apelado ante autoridad jurisdiccional alguna.





El T-MEC mantiene el derecho de los tres países de reformar en cualquier momento sus disposiciones jurídicas en materia de derechos antidumping y compensatorios. Sin embargo, en caso de que realicen una reforma que aplique a las mercancías de alguno de los otros dos países, el país afectado puede solicitar que dicha reforma se someta a revisión de un panel binacional. Dicho panel puede emitir una opinión declarativa sobre si la reforma se apega a lo dispuesto en el T-MEC. El panel puede recomendar modificaciones a la reforma en cuestión. Si lo hace, los países involucrados deben iniciar consultas que lleven a una solución mutuamente satisfactoria. En caso de que no se alcance una solución de este tipo, el país que haya solicitado la integración del panel, puede adoptar medidas legislativas o administrativas equiparables o denunciar el tratado con respecto al país que hizo la reforma.

Un elemento adicional que se incorporó al T-MEC, consiste en un mecanismo de **“Cooperación para Prevenir la Evasión de Derechos en materia de Leyes sobre Remedios Comerciales”**.

Es decir, se establece el compromiso de los tres países a compartir información aduanera relativa a importaciones, exportaciones y operaciones de tránsito, para facilitar el combate a la evasión de derechos.



## II. Solución de diferencias Inversionista-Estado. Capítulo 11 del TLCAN, 14 del T-MEC.

El Capítulo de Inversión del T-MEC actualizó las disciplinas del TLCAN en materia de protección a los inversionistas de América del Norte. Limita el alcance mediante el cual inversionistas extranjeros pueden demandar a los gobiernos utilizando el mecanismo de solución de diferencias Inversionista-Estado.

Como resultado, este Capítulo mantiene un ambiente de certidumbre para la inversión en la región.

El Capítulo de Inversión se divide en dos secciones:

### a. Disciplinas para la protección a la inversión.

Contiene las disciplinas de protección a la inversión extranjera que son vinculantes para EE.UU., México y Canadá.

Las disciplinas de protección a la inversión previstas son el resultado de una revisión y actualización de los estándares de protección que prevé el TLCAN, con la finalidad de mejorar y aclarar su alcance. La negociación de este capítulo se benefició de la experiencia de las Partes en los casos Inversionista-Estado que han enfrentado en el marco del Capítulo de Inversión del TLCAN.







- La definición de **inversión** es más amplia en comparación con la del TLCAN.
- En la disposición sobre **nivel mínimo de trato** se incluyeron aspectos para dar mayor certidumbre tales como “trato justo y equitativo” y “seguridad y protección plena”.
- Las disposiciones sobre **trato de nación más favorecida y trato nacional** evitan tratos discriminatorios para los inversionistas de cualquiera de los países.
- La **expropiación y compensación** otorga certeza legal a los inversionistas y garantiza un trato no discriminatorio, adecuado y una efectiva compensación.
- En el caso de las **transferencias**, éstas las podrán realizar los inversionistas libremente y sin demora hacia sus países de origen.
- La **denegación de beneficios** contempla las condiciones mediante las cuales un país miembro puede no otorgar los beneficios del Capítulo a un inversionista.

El Capítulo de Inversión del T-MEC no limita a las Partes en su capacidad para la adopción de políticas públicas necesarias para la protección de la salud, seguridad o el medio ambiente, entre otras.

## b. Mecanismo de solución de diferencias Inversionista-Estado

Contiene el mecanismo de arbitraje de inversión (Inversionista-Estado), vinculante únicamente entre México y EE.UU. para las siguientes modalidades de reclamaciones de inversión:

- Los inversionistas de una Parte podrán reclamar la violación a las obligaciones de Trato Nacional, Nación más Favorecida y Expropiación directa; y
- Reclamar la violación de cualquier disposición del capítulo de inversión, cuando el inversionista o su inversión sean parte de un contrato en los sectores de hidrocarburos y gas, telecomunicaciones, generación de energía, transportes y proyectos de infraestructura.

Tres años después de la entrada en vigor del T-MEC, el mecanismo de solución de controversias bajo el TLCAN quedará sin efecto para Canadá y EE.UU. En caso de alguna disputa entre inversionistas y gobiernos se recurrirá a cortes domésticas o algún otro mecanismo de solución de controversias.

El **mecanismo de arbitraje** se actualizó incorporando nuevas disposiciones, tales como:

- la transparencia del procedimiento arbitral, tanto en las actuaciones escritas como orales;
- la aplicación de las más recientes reglas de arbitraje de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (UNCITRAL, por sus siglas en inglés);
- la emisión de un proyecto del laudo arbitral para dar oportunidad a las partes a que presenten comentarios; y
- la incorporación de reglas de ética que los árbitros deberán observar, procedimientos más expeditos para dirimir cuestiones de jurisdicción, reglas para la participación de partes no contendientes, así como para la terminación del arbitraje por inactividad procesal.





### III. Solución de Diferencias Estado - Estado. Capítulo 20 del TLCAN, 31 del T-MEC.

El mecanismo de solución de diferencias Estado-Estado permite garantizar el cumplimiento de los compromisos del T-MEC y, en consecuencia, brindar certidumbre a las operaciones comerciales y a las inversiones en América del Norte.

El Capítulo 31 del T-MEC conserva el sistema de solución de controversias establecido por el Capítulo 20 del TLCAN, el cual permite a un Estado Parte presentar una reclamación contra otro Estado Parte cuando considere que hay un incumplimiento a los compromisos del Tratado.

Al igual que el TLCAN, el mecanismo de solución de controversias establece el derecho de cualquier Parte a **solicitar un panel**, compuesto por **cinco miembros**, para analizar y resolver la controversia. Las decisiones del panel son vinculantes. Si la Parte contra la cual se dicta una decisión no cumple, la Parte reclamante **tiene derecho a suspender beneficios comerciales hasta que se dé cumplimiento a la decisión del panel**.

El mecanismo se mejoró incorporando nuevas disposiciones, tales como:

- mayor **cooperación** entre las Partes para dirimir controversias a través de consultas, conciliación y mediación;
- mayor **transparencia** en el procedimiento, por ejemplo, a través de audiencias públicas y participación de terceras partes.



Una ventaja sustancial de este mecanismo con respecto al TLCAN, es que el mismo podrá utilizarse para dirimir controversias que surjan en materia laboral y ambiental, otorgando un mayor grado de certidumbre en el cumplimiento de los compromisos asumidos por los tres países en el T-MEC.

El mecanismo de solución de diferencias Estado-Estado permitirá a las Partes dirimir las controversias que puedan surgir en torno a la operación del T-MEC, privilegiando en todo momento la cooperación y las consultas.



Los Capítulos que hacen referencia a los mecanismos de solución de diferencias pueden ser consultados en:

<https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/465792/10ESPRemediosComerciales.pdf>

<https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/465796/14ESPInversion.pdf>

<https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/465813/31ESPSoluciondeControversias.pdf>